

**Rapport des activités du SEMDRIUM
durant le mois de la recherche du FISCUM**

Par :

Caroline Dumouchel-Hudon, responsable du 2^{ième} cycle du SEMDRIUM

Jean-Philippe Guay-Glaude, coordonnateur général du SEMDRIUM

Le mercredi 17 mai 2017

Rapport de l'activité : Maîtriser la maîtrise

Résumé de l'activité

Sous la formule de midi conférence, l'objectif de l'événement est de concrétiser les différentes modalités des cheminements offerts à la maîtrise : avec mémoire, avec travail dirigé, stage. Cette activité fait suite à la présentation usuelle organisée par le département ayant comme but d'expliquer les différentes modalités du programme de maîtrise ainsi que de découvrir les opportunités à l'internationale. Cependant, la formule de présentation, théorique et procédurale, ne permet pas aux étudiants et aux étudiantes de comprendre l'implication et la rigueur scientifique requise. Nous allons inviter trois diplômés/conférenciers qui ont complété les trois différentes modalités. Il s'agit d'une opportunité de promouvoir la recherche par le biais d'expériences concrètes et d'explorer différentes facettes de la démarche scientifique. Il s'agit également d'une opportunité pour les participants de poser des questions aux diplômés/conférenciers.

Rapport de l'activité

Cette activité a connu un succès mitigé. En fait, nous avons réussi à avoir environ une vingtaine d'étudiants et d'étudiantes qui ont pris part à l'activité. Nous nous attendions à davantage de participation (+/- 30). Toutefois, de nombreux participants présents et de nombreuses participantes présentes ont grandement apprécié l'activité. Certains de nos membres sont venus pour nous dire que cela a clarifié leur choix sur la modalité qu'ils et elles veulent poursuivre. D'autres nous ont dit, des étudiants et des étudiantes du baccalauréat, que l'activité a confirmé leur choix de continuer aux cycles supérieurs dans les prochaines années.

Par conséquent, le taux de participation n'a pas été à la hauteur de nos attentes, mais l'objectif de cette activité a été largement atteint : promouvoir et faire connaître les cycles supérieurs en Relations industrielles.

La publicité

Dans l'avenir, nous croyons que nous devrions travailler davantage en étroite collaboration avec le département et l'association de premier cycle pour promouvoir cette activité. L'utilisation de Facebook et la tournée des classes sont des moyens également de faire de la publicité pour notre événement que nous n'avons pas utilisé (ou très peu) et que nous devrions faire dans l'avenir.

Nourriture

Nous avons prévu une boîte à lunch pour les 30 premières personnes. Malheureusement, certaines boîtes n'ont pas trouvé preneur en raison du faible taux de participation. Certains participants et certaines participantes sont alors parti-e-s avec deux boîtes à lunch. L'heure du lunch fut une excellente plage horaire pour attirer les personnes à venir à notre activité.

Conclusion : Institutionnaliser l'activité

Nous croyons que cette activité devrait être institutionnalisée et se répéter année après année. L'intérêt pour cette activité ne va jamais s'épuiser ! Il faut simplement se renouveler un peu chaque année pour attirer les membres.

Rapport de l'activité : L'avenir de la recherche en Relations industrielles

Résumé de l'activité

Nous proposons d'effectuer un retour en arrière, et ce, pour mieux comprendre notre présent. Durant cet atelier, nous proposons de revisiter les grandes approches théoriques qui composent le champ d'études des relations industrielles. Comment sont-elles transmises et reconstruites? Tandis que le monde du travail change et se transforme, qu'en est-il de l'évolution de la recherche en relations industrielles? Nous invitons, étudiants et étudiantes de tous les cycles, à participer à cet atelier qui sera composé d'activités interactives et d'exposés.

Rapport de l'activité

Cette activité consistait à inviter les participants et les participantes à répondre à des enjeux actuels, et ce, en adoptant une approche scientifique. Plutôt rare sont les occasions de réunir les étudiants et les étudiantes de la maîtrise et du doctorat. Cette activité a donc pu permettre à nos membres à la maîtrise et au doctorant d'échanger sur une problématique ainsi que d'élargir la vision des enjeux. Ceci dit, seulement **7 étudiants et étudiantes** ont pris part à l'activité. Certes, il s'agissait de la première édition de l'atelier, ce qui peut expliquer le manque d'engouement et de participation. Nous avons donc dressé une **liste de recommandations** afin de corriger certains obstacles que nous avons rencontrés :

La formation d'un comité d'organisation

L'année prochaine, nous songeons à créer un comité d'organisation afin d'impliquer davantage de personnes dans la planification de l'atelier. De plus, nous avons constaté que le bouche-à-oreille est un moyen efficace pour recruter des personnes. Donc, l'implication de plusieurs personnes pourrait contribuer à augmenter le nombre de participants.

La publicité

Tel que mentionné, le bouche-à-oreille fût efficace puisque la majorité des participants et des participantes ont été recruté ainsi. Cela dit, la mise en place d'une stratégie de publicité est nécessaire. Nous avons fait une annonce de l'événement sur le groupe Facebook des cycles supérieurs en relations industrielles 3 jours avant l'événement et une relance le jour même. L'année prochaine nous allons entreprendre une campagne publicitaire au moins 2 semaines avant l'événement et utiliser d'autres moyens de diffusion, comme un envoi de courriel, tournée des classes etc.

Plage horaire et conflit d'horaire

Nous attribuons le manque de participation au fait que l'heure et la date de l'événement était en conflit avec un cours du 2^e cycle. Cela peut justifier le manque de participation. Mais encore, la date et l'heure nous fût imposer par les organisateurs de la semaine des relations industrielles. L'année prochaine, nous tenterons de choisir une plage horaire plus stratégique. De plus, nous avons prévu 3 heures pour réaliser l'atelier. Nous croyons être trop optimistes, surtout avec un auditoire de 7 personnes. Cependant, les participants et les participantes ont tous et toutes participés et cela a mené à des échanges et un dialogue intéressant. Au final, les 3 heures prévues n'ont pas été suffisantes pour couvrir tous les sujets préparés par les animateurs.

Nourriture

Nous avons prévu un léger buffet pour 30 participants. Cela dit, nous avons beaucoup trop de nourriture. Cela dit, rien ne fût gaspillé puisque les participants se sont partagé la nourriture restante. Afin d'éviter le gaspillage, l'année prochaine nous pourrions offrir des boîtes à lunch conditionnellement à l'inscription à l'atelier. Ainsi, nous aurons un meilleur contrôle de la quantité de nourriture.

Conclusion : l'ouverture d'un dialogue intéressant

Selon ce qui précède, nous avons constaté que les participants semblaient très sensibles à la question de l'avenir de la recherche dans les écoles de relations industrielles (RI) modernes, précisément au sein de notre propre département de RI. L'avenir de la recherche est une problématique qui se doit d'être adressée. De plus, il s'agit d'un sujet d'actualité puisque ce sera le thème du colloque annuel de l'association canadienne des relations industrielles qui se tiendra le 30 mai 2017 à l'Université Ryerson (Toronto, CA). Ainsi, cela est une raison de plus qui nous motive à organiser une deuxième édition de l'atelier.