

Rapport du XIIe colloque de l'ACSSUM : Immigration et identité(s)

Résumé de l'activité

Le colloque a eu lieu le jeudi 23 mars dernier de 9h à 18h30. Le colloque a d'abord été ouvert de manière informelle avec l'arrivée des participants et la prise de cafés et de croissants dans la salle. Les jurys étaient assis au premier rang dans l'assistance et ils avaient des critères d'évaluation précis afin de déterminer les gagnants des bourses du département de sociologie pour les meilleures présentations. Puis, le colloque a été ouvert officiellement par deux conférencières, Oumalker Idil Kalif et Selma Tannouche; expertes sur le sujet de colloque. Celles-ci ont permis d'introduire la discussion et, comme la conférence d'ouverture s'est réalisée à deux, il y a eu une possibilité d'échange entre les deux conférencières lors de celle-ci. Le premier bloc de présentations a ensuite commencé sur le thème « Relations ethniques situées dans l'espace ». Toutes les présentations de ce thème portaient sur la relation directe entre l'immigration et l'espace soit le pays d'accueil ou le pays d'origine. L'ordre des présentations a été un peu modifié au cours de la journée; par exemple Junior Mercier a commencé ce bloc de présentations. À la fin de chaque présentation, nous demandions s'il avait des questions et, à chaque présentation, une discussion très enrichissante était entreprise avec le public.

Nous avons ensuite dirigé tous les participants vers le local de l'association étudiante pour la pause dîner. Cette pause a permis des échanges entre les participants provenant de diverses universités et divers départements. La nourriture a été très appréciée par les participants et la proximité de celle-ci a permis une reprise du colloque à l'heure prévue. Les participants nouvellement arrivés pour l'après-midi ont aussi pu profiter, encore une fois, du café et des croissants dans la salle du colloque. Les problèmes techniques avec la projection des PowerPoint ont été réglés durant l'heure du dîner. Par la suite, nous avons rouvert le colloque avec la présentation de la FISCUM qui a suscité un grand intérêt chez le public. Puis, le deuxième bloc de présentations nommé « Construction de l'identité dans le groupe » a débuté. Ayant une présentation d'annulée dans ce bloc, cela a tout de même permis aux deux présentations restantes de se parler à travers leur sujet respectif. La première présentait une thématique davantage sur l'identité, mais ces concepts venaient rejoindre la deuxième présentation de Seima Souissi qui était à la frontière entre les thèmes d'immigration et d'identité(s).

Puis, nous avons fait une pause café. Ce moment a permis au public de se mélanger et aux personnes ayant présenté de continuer les discussions commencées lors de la période de questions avec le public. Par la suite, le troisième bloc de présentations nommé « Conciliation des pratiques et particularités de la langue » a commencé. Une des présentations de ce bloc a été annulée à la dernière minute, mais nous avons eu droit à une excellente présentation de Daniel Pereira Milazzo qui s'est servi d'un roman afin de présenter une réalité au Brésil. Par la suite, le quatrième bloc de présentations nommé « Intégration culturelle » a commencé. Nous avons eu droit à une excellente présentation; il s'agissait d'un dialogue entre un étudiant et l'auteur Akos Verboczy. Ce format était différent et a bien clôt le colloque. Cette présentation a d'ailleurs suscité beaucoup de questions. Il ne restait donc plus de temps pour la présentation d'un documentaire que nous avions prévu pour clore le colloque; cette présentation a bien joué ce rôle. Finalement, nous nous sommes dirigés vers le local étudiant à nouveau dans une ambiance plus informelle pour un vins et fromages pendant que le jury délibérait afin de choisir les meilleures présentations. Le jury est ensuite venu divulguer sa décision et la bourse Patrick Berdoz a été remise. Le colloque s'est par la suite terminé peu à peu de manière informelle.

Retour sur les objectifs

Le premier objectif qui était de permettre les rencontres entre les étudiants, les chercheurs et les professeurs en sciences humaines et de permettre les échanges a été accompli haut la main. Les échanges ont eu lieu tout au long du colloque; que cela soit lors de la période de questions après les présentations d'une manière plus formelle ou lors des pauses diner ou les pauses café d'une manière plus informelle. Le colloque a été réussi aussi pour les conférenciers qui ont acquis une vraie expérience de conférence où ils ont présenté une partie de leur recherche et où ils ont dû répondre aux questions du public. Aussi, pour la suite, nous prévoyons publier des Actes de Colloque qui seront distribués au département de sociologie et dans les bibliothèques. Ces actes seront réalisés dans les prochains mois et non avec l'aide de la FISCUM en raison du manque de temps pour la soumission des textes des conférenciers.

Retour sur les participants

Le public cible a été bien représenté au colloque; étaient présents des professeurs, des chercheurs, des étudiants et même un écrivain. La majorité des participants provenaient soit du département

de sociologie ou de multiples autres disciplines. Nous n'avons pas compté les participants, mais la salle était presque toujours pleine en tout temps (entre 35 à 50 personnes). Il avait un petit roulement durant la journée; certains étaient plus intéressés par certains blocs de présentations et moins par d'autres.

Points positifs et à améliorer

Les points positifs sont nombreux. Nous avons eu un bon public durant toute la journée; le colloque a été plus populaire l'après-midi que le matin. Les pauses nourritures et le cadre informel que ces pauses amenaient étaient aussi une réussite. Aussi, le fait d'engager un graphique pour faire l'affiche du colloque nous a permis d'avoir un excellent résultat. La communication avec les personnes qui présentaient par courriel et avec les autres participants par la page Facebook s'est aussi bien déroulée.

Concernant les points à améliorer, par rapport au choix du thème, nous voulions choisir un thème plus ancré sur le terrain et moins méthodologique cette année. Ce qui nous a mené au thème « *Immigration et Identité(s)* ». Cependant, avec une certaine distance, ce thème semblait un peu restreint aux personnes ne travaillant que sur l'immigration et cela a peut-être empêché la soumission de propositions de présentations. Si cela avait été à refaire, nous aurions sans doute mis le mot « identité(s) » en premier et mis davantage sur ce thème dans la description de la thématique. De cette manière, une thématique plus grande comme les identités multiples nous aurait permis d'aborder divers sujets comme celui de l'immigration. Il serait nécessaire de prévoir dans l'avenir la possibilité de problèmes techniques avec la projection de *PowerPoint*. Il aurait été intéressant d'aller tester la projection dans la salle du colloque quelques jours avant afin d'éviter certains problèmes techniques ayant eu lieu le jour même et ayant retardé quelque peu le début du colloque.

Finalement, même si le colloque s'est déroulé lors d'une journée au lieu de deux, nous pouvons dire que c'était une réussite en raison des excellentes présentations découpées entre divers blocs; ceux-ci ont permis d'excellentes interactions avec le public. Bref, le colloque a permis à des étudiants de présenter leurs recherches, quelques fois pour la première fois, et de faire circuler les idées sur la thématique de l'immigration principalement au département de sociologie de l'Université de Montréal et au-delà.